

В диссертационный совет Д 220.038.11 на
базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»,
350044, Краснодар, ул. Калинина, д. 13,
главный корпус университета, ауд. 215

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Агеева Николая Владиславовича
«Организационные средства и методы
в методике расследования преступлений»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

В представленном на отзыв автореферате диссертации на тему «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений» рассматривается достаточно интересная и важная с практической и теоретической точек зрения проблема сочетания организации с научно-практическими рекомендациями методики расследования преступлений.

Автор диссертационного исследования справедливо отмечает, что «качественная организация во многом определяет содержание расследования и его результаты. ... Вместе с тем, недостаточно разработаны теоретические вопросы сочетания организационных средств и методов с положениями криминалистической методики. Перед криминалистической наукой встает актуальная задача теоретических исследований организации расследования, способных разрешать накопившиеся и вновь возникающие вопросы на базе учета новейших достижений науки и передовой следственной практики» (стр. 3). Таким образом, появление диссертации на данную тему имеет очень большое значение для развития криминалистической науки в целом.

Анализ автореферата также позволяет утверждать, что исследование, безусловно, обладает научной новизной, которая состоит в том, что на основе

исследования проблемных вопросов теории организации расследования в их сочетании с положениями криминалистической методики соискателем сконструирована теоретико-прикладная модель использования организационных средств и методов в методике расследования преступлений.

Научная новизна результатов исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту, среди которых особый интерес вызывает авторская редакция понятия организации расследования преступлений (стр. 5); рекомендации по реализации положений целеопределения в расследовании (стр. 6); рекомендации по интеграции информационных технологий в организацию расследования преступлений (стр. 6-7).

Научная новизна проведенного диссертационного исследования, его большая теоретическая и практическая значимость обусловлены обширным эмпирическим материалом, изученным автором (стр. 5). Так, из автореферата следует, что эмпирическую основу работы составили материалы 102 уголовных дел, статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации о показателях преступности (рост и динамика, сведения о раскрываемости преступности, количество зарегистрированных преступлений по различным категориям) за 2016–2021 гг., данные о состоянии преступности в России ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» за 2016–2021 гг.; результаты анкетирования и интервьюирования 144 штатных сотрудников, руководителей и заместителей руководителя следственных органов по Краснодарскому краю, Волгоградской области, Республике Адыгея.

Нельзя не отметить и должную апробацию, которую прошли результаты исследования: материалы диссертации были внедрены в учебный процесс, научную, учебно-методологическую деятельность кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета, кафедры криминалистики Кубанского государственного университета, а

также в практическую деятельность Следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю; по теме диссертационного исследования автором было опубликовано 11 научных статей, 4 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, результаты проведенного исследования докладывались на 11-ти Всероссийских научно-практических конференциях.

Все перечисленное в совокупности с верно подобранной системой методов изучения гарантирует должный уровень достоверности полученных результатов исследования.

Отдавая должное всем достоинствам работы, должны сказать, что в числе недостатков необходимо отметить следующие:

1. На стр. 4 автореферата автором утверждается, что объектом исследования является содержание расследования как вида деятельности. Безусловно, автор имеет право на собственное видение объекта исследования, однако считаем необходимым отметить очень широкое понимание объекта при подобном подходе. Думается, что объект исследования по заявленной тематике должен быть более узким. Представляется, что данный момент может быть разъяснен диссертантом в ходе защиты.

2. Вызывает сомнение новизна положения 8 на стр. 7 автореферата, поскольку выводы об оптимальности использования в расследовании организационных средств и методов полностью перекликаются с принципами следственной деятельности. Было бы целесообразно, чтобы диссертант пояснил данное положение в ходе защиты.

3. Нуждается в расшифровке формулировка «промежуточные факты» предмета расследования, содержащаяся в положении 4 на стр. 6 автореферата, поскольку в дальнейшем в содержании реферата она не раскрывается даже на стр. 15, где данный термин опять упоминается.

4. Кроме того, не можем не отметить, что во введении автореферата на стр. 4 имеет место техническая ошибка: дважды указана методологическая база исследования, при этом во второй раз она явно написана вместо теоретической основы исследования.

Необходимо сказать, что данные замечания носят частный характер и не влияют на положительную оценку проведенного исследования.

Оценивая в целом автореферат диссертации Агеева Николая Владиславовича на тему «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений», считаем возможным констатировать актуальность, значительную степень важности и своевременности проведенного диссертационного исследования, репрезентативность и обоснованность его основных положений, творческий характер и тщательный подход к решению поставленных задач, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, а также должный научно-теоретический уровень работы.


На основе всего изложенного полагаем, что диссертация Агеева Н.В. на тему «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Агеев Николай Владиславович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12– криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом

юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Гвоздевой Ириной Сергеевной (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д.1, корпус 5; тел.: 8 (8452) 29-90-45; e-mail: k_kmk@ssla.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 28 апреля 2022 г. (протокол № 11).

Заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «СГЮА»,
доктор юридических наук, (12.00.09 – уголовный процесс;
криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность),
доцент



Шапиро Людмила Геннадьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»; почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1; телефон: 8 (8452) 29-90-45; e-mail: k_kmk@ssla.ru.

